

Herr
Prof. Dr. Mario Botsch
Fakultät 04 Informatik

Urs Heidemann
Wilhelm-Dilthey-Str. 2
44227 Dortmund
Tel. 0231/755-2254
Fax 0231/755-6463
lehrevaluation@tu-dortmund.de
www.tu-dortmund.de

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer
Veranstaltung "Wissenschaftliches Rechnen" im Rahmen der studentischen
Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen
grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben
aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen
Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die
Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine
gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der
Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten
dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften
manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04_VUE_o_01) Globalindikatoren
definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren
bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen
einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die
Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
i.A.
Urs Heidemann (EvaSys Administrator)

Sparkasse Dortmund

IBAN DE09 4405 0199 0001 1813 27
SWIFT DORTDE33

USt-IdNr. DE 811258273

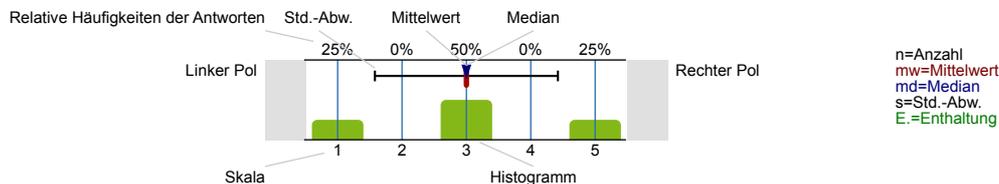


Prof. Dr. Mario Botsch
 Wissenschaftliches Rechnen (40346_SoSe21)
 Erfasste Fragebögen = 5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

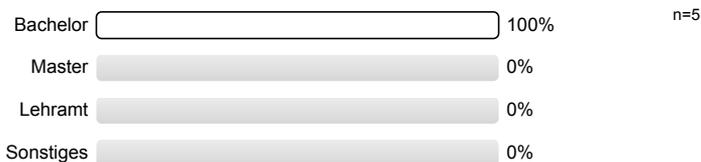
Legende

Fragestext

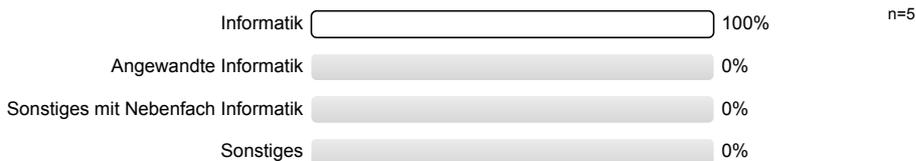


1. Statistische Angaben

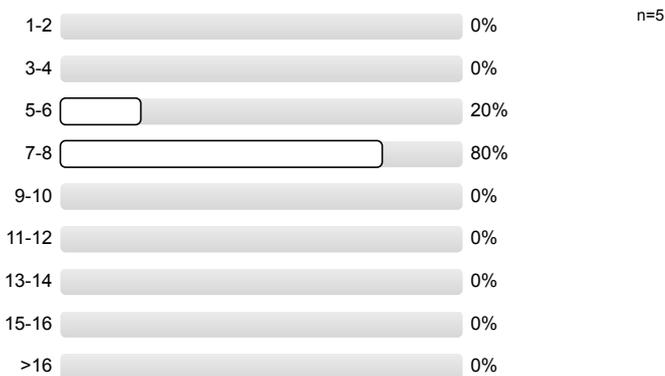
1.1) Angestrebter Abschluss:



1.2) Studienfach:

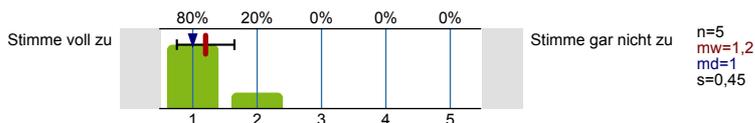


1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:



2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)



2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und Prüfungen, Termine und z.B. geplante Ausfälle)



- | | | |
|--|--|--|
| <p>2.3) Während des gesamten Verlaufs der Veranstaltung wurden organisatorische Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45</p> |
| <p>2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Modulhandbuch / auf den Webseiten überein</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1
md=1
s=0</p> |
| <p>2.5) Die Organisation der Veranstaltung ermöglicht den erfolgreichen Abschluss des Moduls mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand (in Bezug auf die ECTS-Punkte des Moduls)</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45</p> |

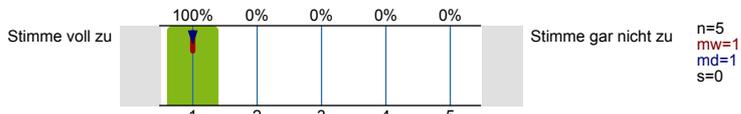
3. Lernumgebung

- | | | |
|---|--|--|
| <p>3.1) Die Veranstaltung ermöglicht es insgesamt in ausreichender Weise Fragen an die Lehrenden zu stellen und diese werden auch adäquat beantwortet</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1
md=1
s=0</p> |
| <p>3.2) Eine Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45</p> |
| <p>3.3) Im Rahmen der Veranstaltung wird es den Studierenden ermöglicht sich einzubringen, zum Beispiel durch Nachfragen, Quizze, Abstimmungen o.ä.</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1
md=1
s=0</p> |
| <p>3.4) Die Veranstaltung motiviert die Studierenden zum Kooperieren mit anderen Studierenden</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,8
md=1
s=1,1</p> |
| <p>3.5) Im Rahmen der Veranstaltung wird den Studierenden hilfreiches Feedback zu ihren Arbeitsergebnissen gegeben (insgesamt)</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,6
md=1
s=0,89</p> |
| <p>3.6) Die Veranstaltung stellt Möglichkeiten zur Überprüfung des Lernstandes zur Verfügung</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45</p> |
| <p>3.7) Die Veranstaltung stellt insgesamt abwechslungsreiche Lernsituationen zur Verfügung, z.B. durch Quizze, Diskussionen, Abstimmungen</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,4
md=1
s=0,55</p> |
| <p>3.8) Im Rahmen der Veranstaltung wird eine angenehme Lernatmosphäre hergestellt</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45</p> |

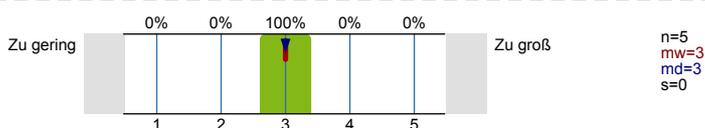
4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

- | | | |
|---|--|--|
| <p>4.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Kenntnisse und Grundlagen</p> | | <p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45</p> |
|---|--|--|

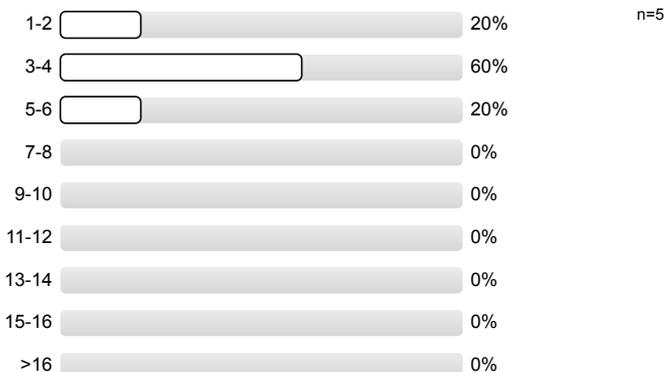
4.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar



4.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...

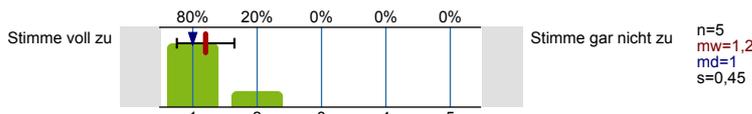


4.4) Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie für die Vor- und Nachbereitungszeit der Vorlesung (inkl. Bearbeitung der Übungszettel und des Praktikums)?

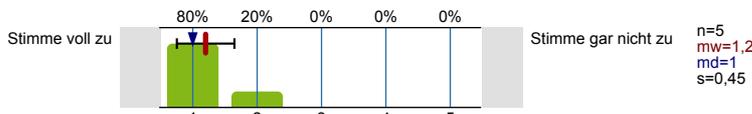


5. Bewertung der Webinare

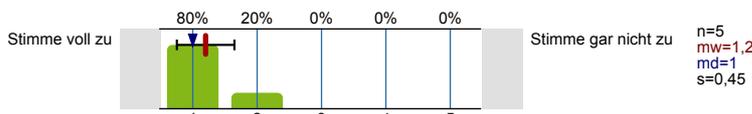
5.1) Die Lehrkraft wirkt in den Webinaren der Veranstaltung gut vorbereitet



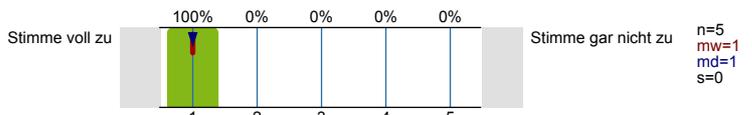
5.2) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah



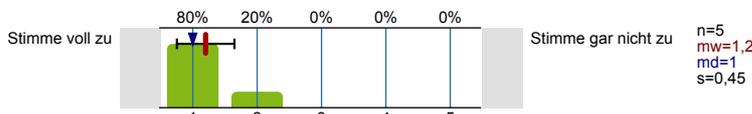
5.3) Die in den Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenige Fehler, etc.)



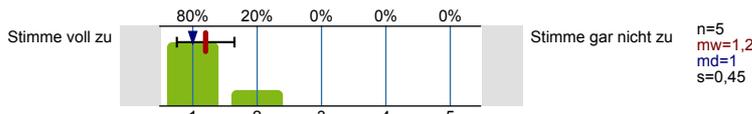
5.4) Der Lernstoff ist in den Webinaren verständlich strukturiert



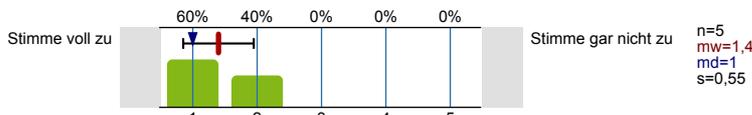
5.5) Die Lehrkraft erklärt in den Webinaren kompliziertes verständlich



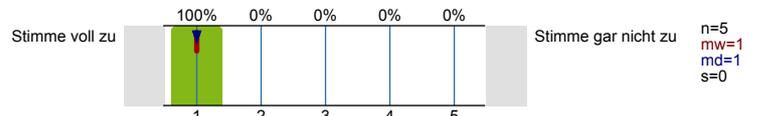
5.6) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



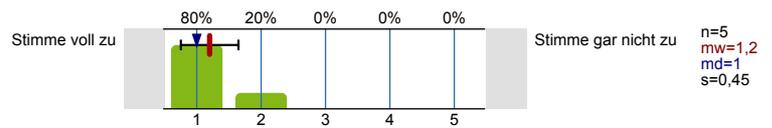
5.7) Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



5.8) Die Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher

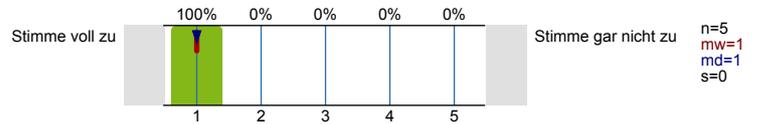


5.9) Die Webinaren schaffen es Interesse zu wecken

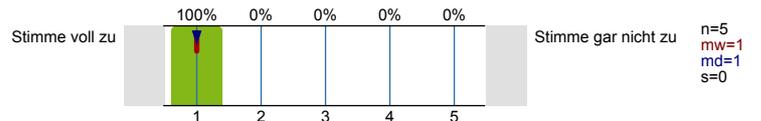


6. Bewertung der Vorlesungsvideos

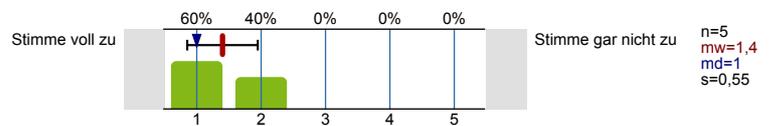
6.1) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität



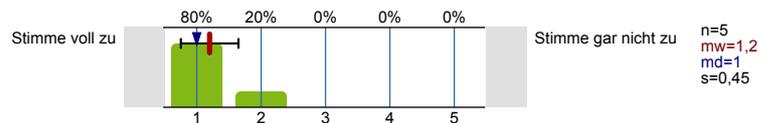
6.2) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert



6.3) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich



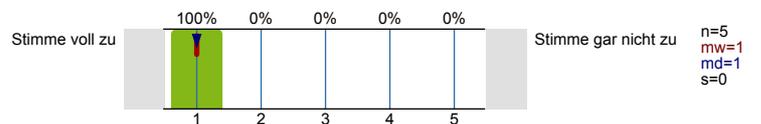
6.4) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



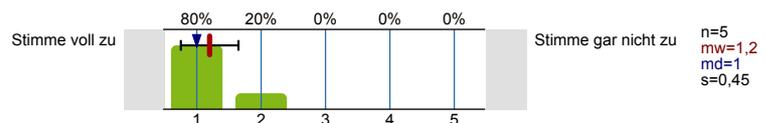
6.5) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



6.7) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenig Fehler, etc.)

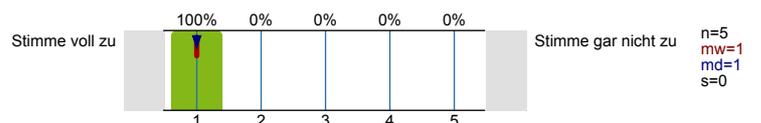


6.8) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken

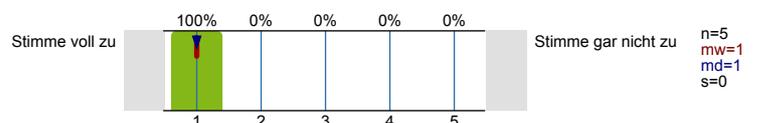


7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

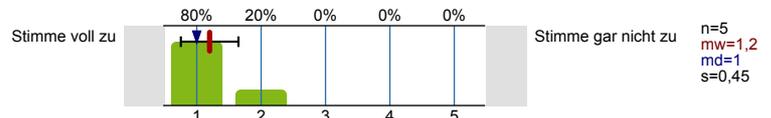
7.1) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



7.2) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)

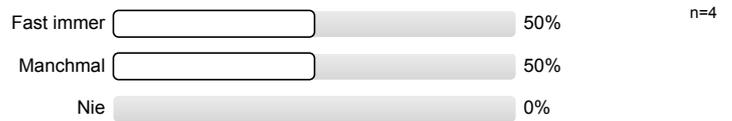


7.3) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten

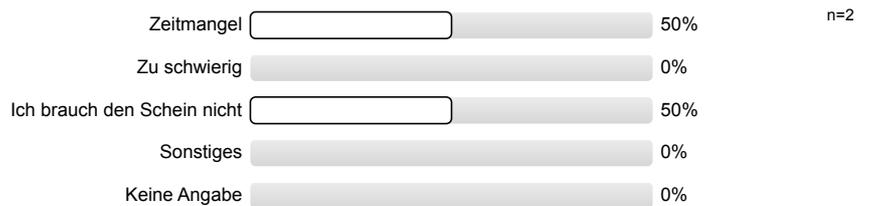


8. Bewertung der Übung

8.1) Ich bearbeite die Übungszettel



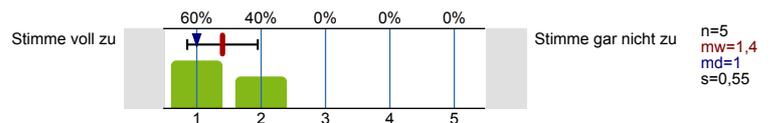
8.2) Grund für Nichtbearbeitung:



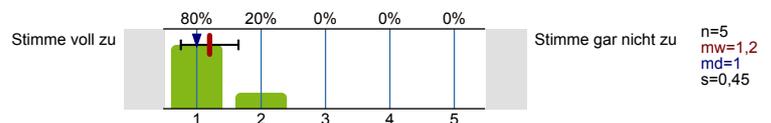
8.3) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt



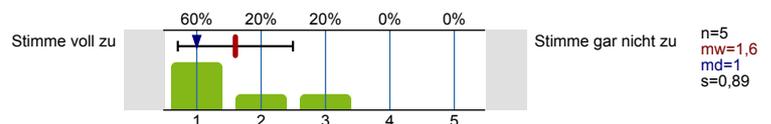
8.4) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei



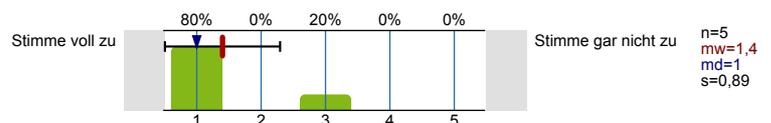
8.5) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)



8.6) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich



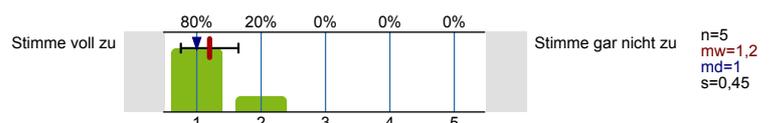
8.7) Die Lösungen werden in einem angemessenen Rahmen vorgestellt oder zur Verfügung gestellt



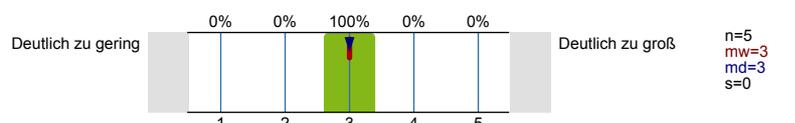
8.8) Die (Vorstellung der) Lösungen zu den Aufgaben ist gut verständlich



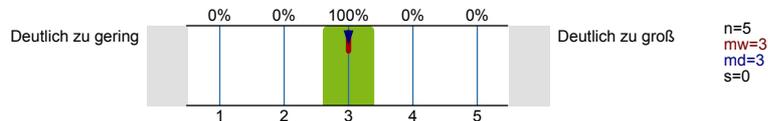
8.9) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet



8.10) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist ...

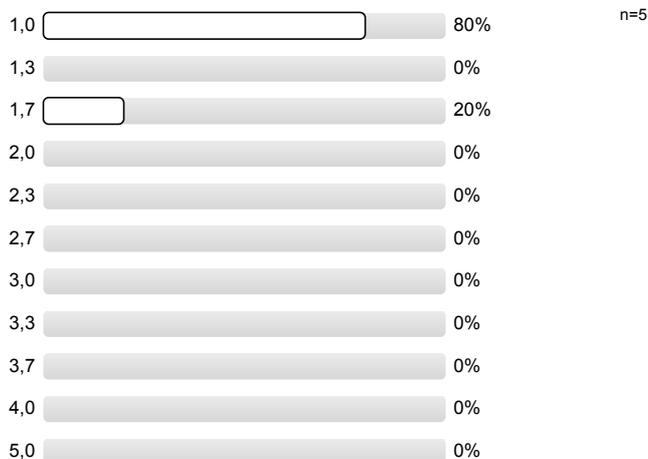


8.11) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist ...

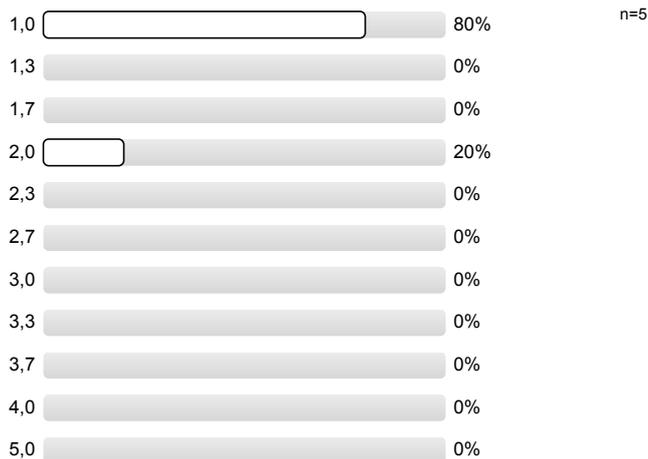


9. Gesamtbewertung der Veranstaltung

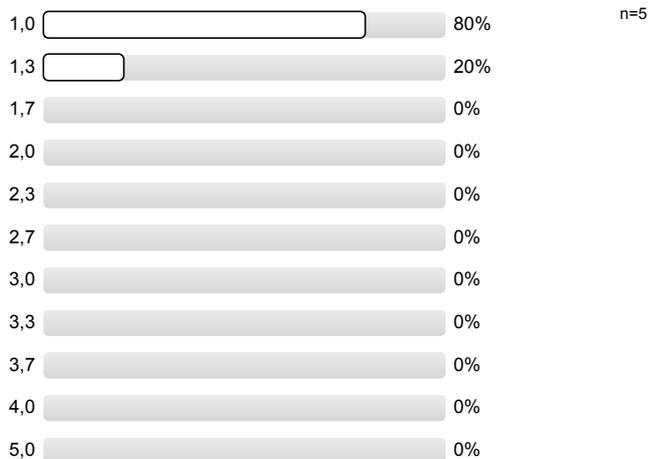
9.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



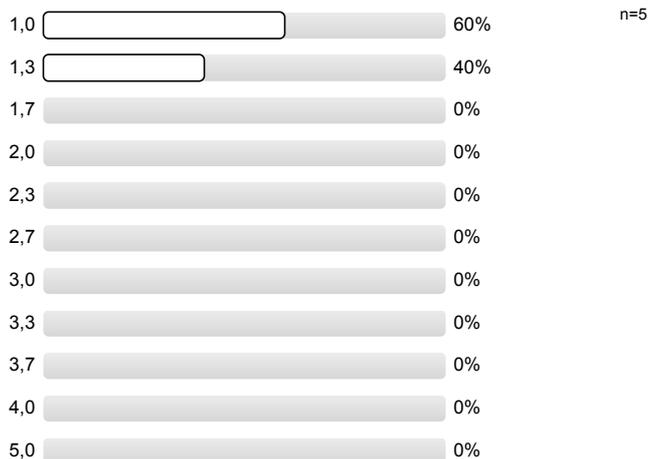
9.2) ... das Liveangebot der Veranstaltung (z.B. Webinare)?



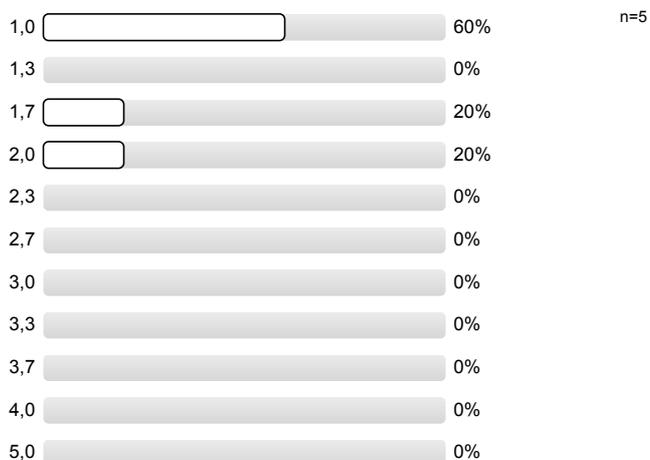
9.3) ... die asynchron bereitgestellten Vorlesungskomponenten (z.B. VL-Videos)?



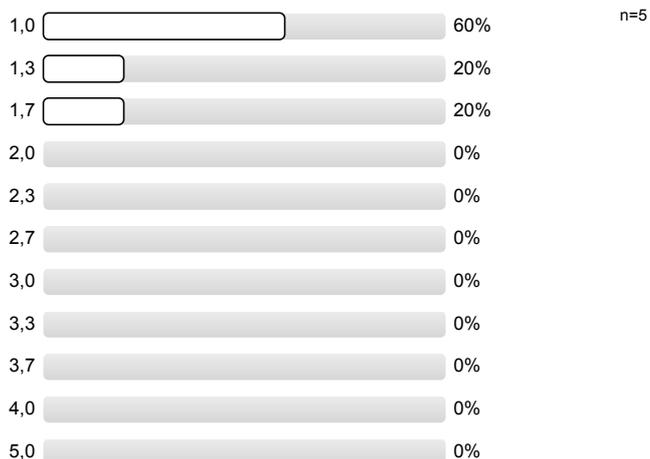
9.4) ... das Material der Veranstaltung (z.B. Folien)?



9.5) ... den Übungsanteil der Veranstaltung?



9.6) ... diese Veranstaltung insgesamt?

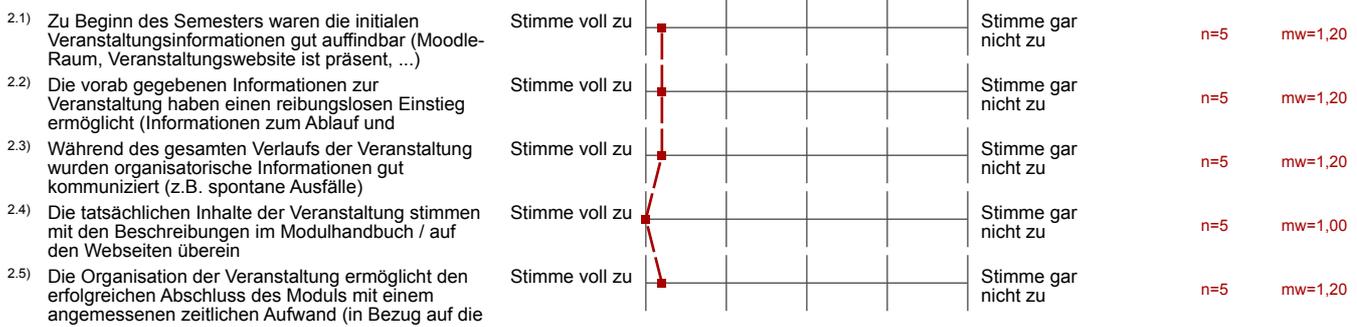


Profillinie

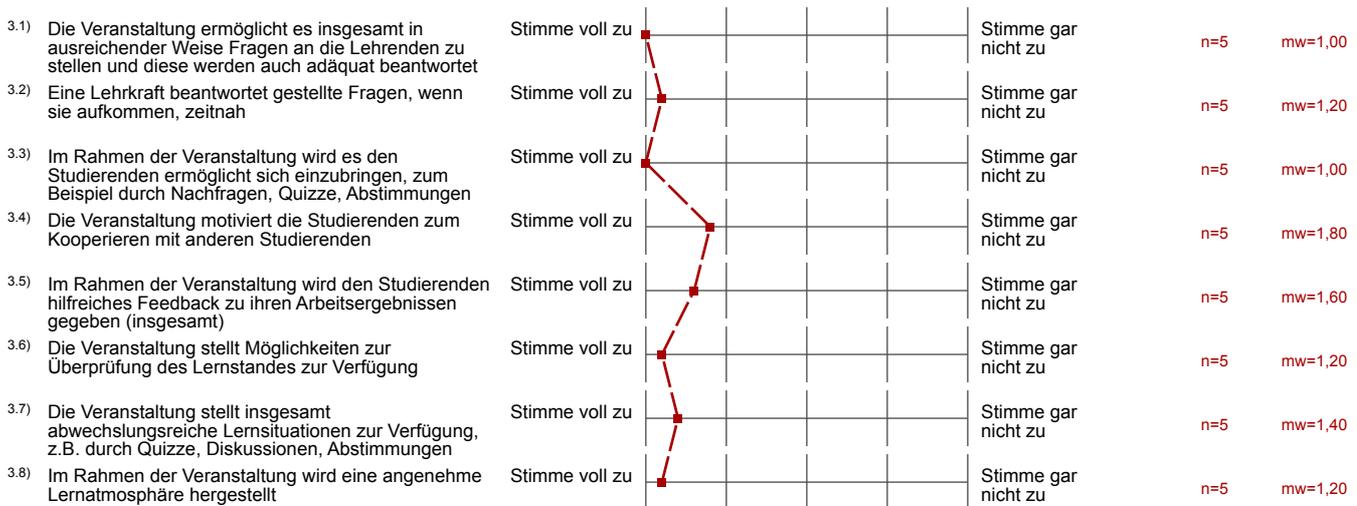
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mario Botsch
 Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaftliches Rechnen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung



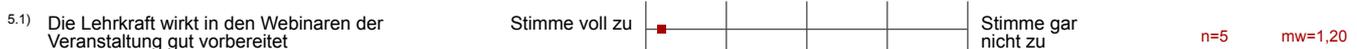
3. Lernumgebung



4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



5. Bewertung der Webinare



5.2) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
5.3) Die in den Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
5.4) Der Lernstoff ist in den Webinaren verständlich strukturiert	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
5.5) Die Lehrkraft erklärt in den Webinaren kompliziertes verständlich	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
5.6) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
5.7) Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,40				
5.8) Die Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
5.9) Die Webinaren schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				

6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.1) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
6.2) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
6.3) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,40				
6.4) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
6.5) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,40				
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
6.7) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
6.8) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.1) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
7.2) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,00				
7.3) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				

8. Bewertung der Übung

8.3) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
8.4) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,40				
8.5) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,20				
8.6) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,60				
8.7) Die Lösungen werden in einem angemessenen Rahmen vorgestellt oder zur Verfügung gestellt	Stimme voll zu	<input type="checkbox"/>	Stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,40				



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

5. Bewertung der Webinare

6. Bewertung der Vorlesungsvideos

^{6.9)} Kommentare zu den Vorlesungsvideos:

- eine der besten Vorlesungen meines Studiums

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

^{7.4)} Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Das verwendete Tool für die Vorlesungsfolien ist ausgezeichnet, sowohl hinsichtlich der Verwendung innerhalb der Videos (z.B. Hinzufügen von neuen Notiz-Folien) wie auch in der Handhabung zum Lernen (z.B. Synchronisation zum Video, Live-Demos, Wiedergabegeschwindigkeit). Andere Vorlesungen sollten sich ein Beispiel daran nehmen.

8. Bewertung der Übung

^{8.12)} Kommentare zur Übung:

- Manchmal muss man den Pseudocode nur in echten Code "übersetzen" und braucht nicht das Prinzip zu verstehen um die Aufgaben zu lösen